

Aan het bestuur van de KNAU

Inz.: Agendavoorstel KNAU, UR-23-5-19 “(her-)ijking KNAU meerjarenbeleid”

LS,

Ge-4-en doen wij het navolgende voorstel toe te voegen aan de agenda van de a.s. KNAU-UR vergadering te houden op 23-5-19 en inhoudelijk en daadwerkelijk te (doen e/o laten) bespreken tussen de alsdan aanwezigen om te komen tot meningsuitwisseling en besluitvorming:

“ijking KNAU Meerjarenbeleid 2024 en her-ijking en vaststelling KNAU meerjarenbeleid” – het is gewenst te komen tot een gemotiveerde toets op schrift gehaald/niet-gehaald t.a.v. het beleid van de afgelopen jaren van KNAU in het licht van het vastgestelde Meerjarenbeleid 2024, en daarvan uiterlijk de eerste volgende UR-vergadering schriftelijk verslag te doen aan de UR

<https://www.atletiekunie.nl/sites/default/files/userfiles/Atletiekunie/Unieraad/documenten/Atletiekunie2024zBegrotingActie.pdf>

En gelijktijdig actie nemen om te komen tot een her-ijking naar de huidige inzichten van de belangen van de voor KNAU relevante natuurlijke personen e/o partijen, w.o. de overheid en geldend en te verwachten beleid van de overheid, en de door KNAU, o.a. als nationale bond t.a.v. atletiek, daarin te vervullen e/of gewenste e/o realiseerbare rol e/o de bijdrage die KNAU kan leveren, en te komen tot een formulering van een haalbaar en wenselijk meerjarenbeleid 2019-2024 uiterlijk vast te stellen tijdens de UR van najaar 2019.

Een aantal moties zal nog naar voren gebracht worden de termijn daarvoor is 10 dagen voor de vergadering blijkens art. 21 lid 7 van de statuten. Thans al de navolgende moties op te nemen in de agenda UR-23-5-19, over welke hoofdelijke stemming zal worden gehouden:

1. Opschorten huidig Meerjarenbeleid 2024 o.a. wegens het meermaals niet behalen van de targets in het Meerjarenplan 2024 t.a.v. de beoogde ledengroei bij de clubs, lid van de KNAU
2. Verricht een SWAT analyse t.a.v. KNAU de belangen van de voor KNAU relevante natuurlijke personen e/o partijen, w.o. de overheid en geldend en te verwachten beleid van de overheid, en de door KNAU, o.a. als nationale bond t.a.v. atletiek, daarin te vervullen e/of gewenste e/o realiseerbare rol e/o de bijdrage die KNAU kan leveren
3. Inventariseer op andere wijzen dan hiervoor bedoelde verlangens, belangen, problemen e/o wensen van de voor KNAU relevante natuurlijke personen e/o partijen, w.o. de overheid

Hieronder en in de bijlage aan te vullen een toelichting, en tenslotte nog een korte opmerking over verzending en indiening.

Toelichting:

**Juridisch t.a.v. ontvankelijkheid onderhavig agenda voorstel**

Zie art. 21 statuten KNAU lid 4 : 4. Voorstellen van de leden worden aan de agenda van de Unieraadsvergadering toegevoegd indien deze voorstellen, voorzien van een toelichting, uiterlijk vijf

weken voor de dag van een Unieraadsvergadering schriftelijk door ten minste vier Unieraadsleden bij het Bestuur zijn ingediend.. alsmede 7. Tot uiterlijk tien (10) dagen vóór de dag van de Unieraadsvergadering kunnen Unieraadsleden een motie indienen bij het Bestuur, die bij het betreffende agendapunt in behandeling moet worden genomen. Zie voorts art. 19 lid 12 : 12. Unieraadsleden hebben het recht van initiatief, amendement en interpellatie, en het recht om moties in te dienen. Dit voorstel kent 4 indieners, die alle 4 lid zijn van de UR.

**IJken KNAU beleid – huidig vastgesteld beleid KNAU Meerjarenbeleid 2024: minstens 3x niet gehaald** t.a.v. de beoogde ledengroei bij de clubs, lid van de KNAU

Als haar Kern-KPI heeft KNAU aangewezen niet het aantal sporters maar het aantal leden van de clubs die lid zijn van de KNAU. Zie Meerjarenplan, p. 1-27.

<https://www.atletiekunie.nl/sites/default/files/userfiles/Atletiekunie/Unieraad/documenten/Atletiekunie2024zBegrotingActie.pdf>

Bezien vanuit het Meerjarenplan haalt de huidige KNAU leiding dat op geen stukken na. Jaar in jaar uit het missen van de target ledenaantallen bij de clubs die lid van KNAU zijn.

Uit Meerjarenplan p.3, 31-12-2015 Leden 140.271; 54% Lopers; 46% Track & Field

Uit KNAU, 19Q1: n=2019 118.701 leden, n-1=2018 119.460, n-2=2017 120.995, n-3=2016 122.000, n-4=2015 124.323 leden, n-5=2014 126.606, en n-10=2009 116.099 leden. Een stabiele meerjarenlijn naar beneden op de hoofdactiviteit in de bewuste strategie van de KNAU: de clubs zoveel mogelijk leden bezorgen.

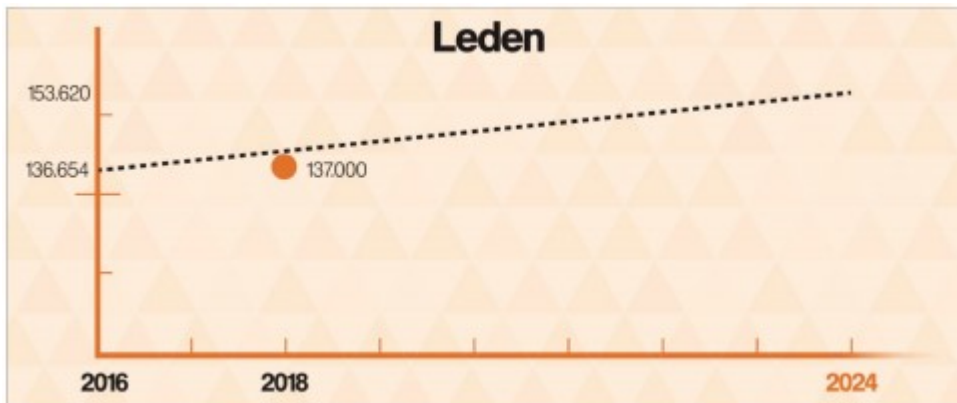
Na 3 jaar op rij missen belangrijke targets moeten alle alarmbellen rinkelen en moet beleid heroverwogen.

Blijkens het huidige door de KNAU vastgestelde Meerjarenplan wordt het meerjarenplan 4 jaar op rij niet gehaald. In steeds ernstiger mate. In plaats van de beoogde te bewerkstelligen opgaande lijn in ledenaantallen clubs is er een sterk dalende lijn in ledenaantallen clubs.

Opmerkingen t.a.v. huidig Meerjarenbeleid 2014:

1. Onacceptabel: te lage kwaliteit Meerjarenplan 2024 voor een nationale sportbond, mondelinge toelichting Arjen de Ruyter UR-23-5-19. Nu geaccepteerd in het verleden, z.s.m. een rigoreuze update ervan gewenst.
2. Onwettelijk: geen oog voor de realiteit dat als na te streven belang clublopers een steeds kleiner wordende minderheid van beoefenaars zijn deze sport(en); thans 3% en verder afnemend. SCP rapport, mail Arjen de Ruyter
3. Onhaalbaar: de clubs als middel tot sportbeoefening zijn op hun retour; zich uitsluitend richten op die afnemende NL-3% clubsporters is (te) weinig kansrijk om succesvol te zijn. Met '2 knopen snelheid roeien tegen 6 knopen stroom'. In de kern is het aanhangen van het Meerjarenbeleid 2024 een 'hang-yourself-methode' voor een ondernemingsleiding wegens het telkens niet halen van de kern-KPI althans een belangrijke KPI: alleen voor de clubs die lid

zijn van de KNAU t.b.v. m.n. hun ledenwerving. Zie bijv. p. 5, jaarplan 2019, aanvaard op UR-29-11-18 als hamerslagstuk (uit 19Q1: n-1=2018 119.460 totaal – wandelaars 5.668):



4. Onwenselijk: een nationale sportbond heeft zich te richten op alle NL-beoefenaars van die sport(en); huidig beleid gericht op discriminatie en onredelijke bevoordeling; zie o.a. art. 1 Grondwet; namelijk de toevallige rechtsvorm (lid vereniging) van beoefening van die sport.
5. Onwenselijk: ook individuele leden hebben belangen na te streven voor een nationale bond; ook ongebonden beoefenaars van die sport(en) in Nederland hebben belangen na te streven voor een nationale bond. Geen groepen sporters uitsluitend beleid, maar gericht op alle NL-beoefenaars van de sport(en)
6. Onrendabel als clubledenwerfmachine: beoogd succes als nationale ledenwerfmachine voor de clubs, lid van KNAU, blijft voor KNAU duurzaam uit; € 2.000.000 vermogen en tientallen mensen personeel op landelijke schaal inzetten om leden te werven voor lokale clubs kan wellicht beter e/o anders dan door een centrale KNAU; bijv. eerder te verleggen naar een lager niveau, dichter bij de clubs. Clubs zijn lokaal. Beter wellicht in hun eigen omgeving, op de wijze die hen en hun omgeving het beste past, de gegadigden in hun omgeving laten trachten over te halen lid te worden van die club;
7. Onrendabel door niet te richten op de grootste e/o grotere groepen beoefenaar van de sport(en): veel groter effect te bereiken om 97% e/o 100% van de NL-sporters in deze sport(en) dan t.a.v. 3% ervan. 100% winst op de 3% maakt 6% van het totaal. 15% winst op 100% maakt 15% van het totaal. Past ook in overheidsbeleid: richten op grote getallen, alle NL-inwoners gelijk.
8. Nutteloos e/o overbodig: een partij die nog optreedt voor 3% van de NL-beoefenaars van een sport plaats zichzelf aan de zijlijn, meer overbodig e/o nutteloos. Over enige tijd heeft steeds verder afnemende interesse in de KNAU, 'o ja, die club club van die afnemende 3% grijze sporters en jonge jeugdigen'.
9. Onduidelijk in uitvoering: in jaarplan 2019 wordt Meerjarenbeleid 2024 deels overboord gezet door alles atletiekaanbieders 'clubs' te noemen. De onderneming Golazo, het grootste lid van de KNAU qua aanbieden van atletiek met ± 200.000-250.000 deelnemers in NL jaarlijks, als club duiden maakt KNAU-plannen onleesbaar; idem om andere organisatoren van evenementen zonder eigen leden als 'clubs' te duiden. Wat is nu beleid? Wel of niet alleen aanbieders met leden. Loopgroepen bijv. hebben vaak geen rechtspersoonlijkheid, noch clubhuis.
10. Strijdig met overheidsbeleid: volgens NOCNSF e/o de overheid dient een sportbond alle beoefenaars van die sport; Het stimuleren van vitaliteit, bewegen en gezondheid staat daarbij voorop. Dit is nog niet zichtbaar in het beleid tot 2024.

## **Tweeslachtig beleid KNAU 2016 e.v.= leden-wervings-joint-venture voor de NL-clubs of nationale sportbond voor de beoefenaars in NL van deze sporten**

Gelet op uit beleid als kern-KPI van KNAU leden-wervings-joint-venture voor de NL-clubs faalt het beleid van KNAU. Op papier **lijkt** KNAU-beleid ruimer van leden-wervings-joint-venture voor de NL-clubs. Uit KNAU, Meerjarenplan 2024: p.19, Ambities 2024 “We zijn relevant in de relatie tussen lopers, clubs en loopevenementen.” En p. 5 “Wat we natuurlijk blijven doen, zijn de logische kerntaken van de sportkoepel “ , p. 11, “**Nieuwe ledenmodellen, nieuwe diensten en nieuwe partnerships** dragen bij aan een gezonde financiële huishouding om de atletiek in Nederland te versterken. We stimuleren en motiveren om creatief te zijn in het vinden van nieuwe mogelijkheden.”

In de praktijk zien wij 4-en niet veel van openstaan voor andere ledenmodellen, diensten, andere wijze van beoefening van de sport dan via clubs. Dat het er stond resp. staat in het Meerjarenplan 2024 lijkt o.i. niet tot vertaling hiervan naar de realiteit van het beleid van alledag van KNAU dag-in-dag-uit, jaar-in-jaar-uit.

## **Nieuw meerjarenbeleid KNAU: de reder= eigenaar, de kapitein voert uit; voortvarend**

Ge-4-en achten wij het niet de taak van de leden (clubs e/o individuele leden e/o evenementen organisatie) noch van de leden van UR om het meerjarenbeleid te formuleren. Dat is aan de leiding van de KNAU: bestuur en directie. Nieuw beleid wordt niet gemaakt van onderen af. Om beleid te maken en uit te voeren hebben de eigenaren een ondernemingsleiding geïnstalleerd en voorzien van middelen en een organisatie. Wat iets anders is dat beleid wel ergens op gebaseerd moet zijn en gedragen moet worden t.z.t.

Wenselijk lijkt het te komen tot een beperkte groep personen die inventariseert, en vervolgens dit bespreekt met directie, bestuur en UR in een UR-vergadering, waarin inspraak en meningsvorming mogelijk is en wordt vastgelegd. En daarna een haalbaar meerjarenplan formuleert. Wat dan weer in een volgende UR vergadering al dan niet officieel wordt vastgesteld. En waar vervolgens jaarbeleid op getoetst resp. op afgestemd zal e/o kan worden. Tussentijds, met een behoorlijk hoge frequentie, iken van lopend meerjarenbeleid lijkt standaard gewenst in een omgeving onderhevig aan factoren buiten beheersing van de ondernemer.

O.a. signaleren wij het navolgende:

1. Er is geen eenheidsworst in de vorm waarin sporters hun sport willen beoefenen. Samen sporten kan versterken. Individueel sporten kan evenzeer. Samen sporten kan in vele verbanden: duurzaam samen bijv. club of loopgroep, incidenteel samen, evenement etc. voorkeuren kunnen en zullen naar verwachting verschillen per sportende persoon en ook in de tijd per persoon aan verandering onderhevig zijn. Een nationale sportbond speelt daar op in, in flexibiliteit en gevarieerdheid van de door haar in haar beleid beoogde activiteiten.
2. Jongeren willen minder verplichtingen en meer vrijheid en flexibiliteit. Het is aan de sportsector om het aanbod daarop aan te sluiten.

3. De grootste groep NL-beoefenaars van deze sport(en) lijken individuele ongeorganiseerde sporters, die niet evenementen lopen noch lid zijn van een club met leden, hoe die te bereiken? Bijv. ANWB model, korting passen, [www.hardlopen.nl](http://www.hardlopen.nl), APP, etc.? wat hen te bieden? Is er vraag bij hen? Wat is het concurrerende aanbod?
4. De daarop volgende groep in omvang NL-beoefenaars van deze sport(en) lijken de evenementenlopers, niet lid zijnde van een club met leden. hoe die te bereiken? Bijv. ANWB model, korting passen, [www.hardlopen.nl](http://www.hardlopen.nl), APP, etc.? wat hen te bieden? Is er vraag bij hen?
5. Een kleine groep lijken NL-beoefenaars van deze sport(en) die lid zijn van clubs met leden. wat hen te bieden? Is er vraag bij hen? Wat is het concurrerende aanbod? Wat is het concurrerende aanbod? Drempelverlaging lijkt hier gewenst om clubs toegankelijker te maken en aantrekkelijker in het licht van o.a. teruglopende ledenaantallen.
6. Loopgroepen en andere meer losse informelere verbanden van NL-beoefenaars van deze sport(en). wat hen te bieden? Is er vraag bij hen? Wat is het concurrerende aanbod? Kan bijv. aansluiting gezocht worden met clubs om clubs toegankelijker te maken en aantrekkelijker in het licht van o.a. teruglopende ledenaantallen t.o.v. meer infrastructuur en ondersteuning door clubs.
7. Evenementen-organisatoren hebben vrijwel geen baat van de KNAU; KNAU betekent vrijwel niets voor hen blijktens recente bijeenkomst van Emy; onduidelijke rol KNAU
8. Grote concentratie gaande in aanbieden van atletiekevenementen, wat o.a. leidt tot een verschraving van het aanbod atletiekevenementen voor de sporters, en op termijn stijging van de kosten door monopolie e/o oligopolie e/o wegvallen concurrentie.
9. Het aantal aanbieders van groter dan kleine evenementen lijkt af te nemen, o.a. door kosten veiligheidsmaatregelen e/o problemen werving deelnemers e/o werving sponsors
10. De werkelijkheid verandert permanent, wensen veranderen eveneens. Een tussentijds monitoren van behalen van het meerjarenplan en de wenselijkheid van instandhouding van het dan huidige meerjarenplan is gewenst. Geen plan overleeft ontmoeting met de werkelijkheid van externe omstandigheden w.o. andere partijen en personen met ook eigen plannen. De maakbaarheid van iemands werkelijkheid resp. eigen toekomst is beperkt.
11. De overheid en overheidsbeleid. Het stimuleren van vitaliteit, bewegen en gezondheid van zoveel mogelijk NL-bewoners staat daarbij voorop. De grootste slag kan worden gemaakt bij de beginnelingen.
12. NOC\*NSF is doende de financiering van de sportenbonden te wijzigen, niet meer automatisch subsidie gekoppeld aan de status van nationale bond..

Eisen te stellen aan nieuw KNAU-meerjarenbeleid naar mening van ons 4-en o.a.:

1. Gericht op alle NL-beoefenaars van deze sport(en)
2. Beleid gericht op grote getallen, grote groepen (meer mensen bereiken e/o bewegen)
3. Ongeacht de rechtsvorm van hun sportbeoefening
4. Effectief zijn bij zoveel mogelijk sporters e/o aanbieders van atletiek
5. Succesvol kunnen zijn
6. Wervend zijn voor KNAU
7. Bijdragen aan volksgezondheid streven overheid en ander te benoemen overheidsbeleid

## Literatuurlijst e/o bronvermelding

‘... iedereen in beweging ...’ –Eric van der Burg, voorzitter KNAU, acceptatiespeech

‘.. KNAU .... de slag gemist t.a.v. de atletiek evenementen ... t.o.v. de organisatoren...’—Eric van der Burg, voorzitter KNAU, UR-29-11-18

Mail Arjen de Ruyter aan KNAU vr 2-11-2018 14:07 – inz. Ledenaantallen (cc. UR leden + bestuur KNAU)

3% van de NL-beoefenaars deze sporten is lid van een club, die lid is van KNAU – div. bronnen Clubs nemen af door verandering voorkeuren in de tijd – SCP rapport “Rapportage Sport 2018”

[https://www.scp.nl/Publicaties/Alle\\_publicaties/Publicaties\\_2018/Rapportage\\_sport\\_2018](https://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2018/Rapportage_sport_2018)

Bonden moeten een service-organisatie worden – SCP rapport “Rapportage Sport 2018

Meerjarenbeleid niet van onderen af bepaald - <https://www.entrepreneur.com/article/290410> ; t.a.v. Henry Ford - “If I had asked people what they wanted, they would have said faster horses.”

Inventarisatie wensen, problemen en vraagpunten wel ‘bij onderaan’ - -

<https://www.entrepreneur.com/article/290410>

[Rapport Mulier Instituut – bestedingen aan sportbeoefening](https://www.mulierinstituut.nl/actueel/bestedingen-in-tijd-en-geld-aan-zeven-sporten-in-beeld-gebracht/)

<https://www.mulierinstituut.nl/actueel/bestedingen-in-tijd-en-geld-aan-zeven-sporten-in-beeld-gebracht/>

Afwezigheid van vrouwen 25-35 teken dat het slecht gaat

<https://www.nytimes.com/2018/11/05/world/europe/merkel-east-germany-nationalists-populism.html>

Meerjarenplan zwembond 2024

[https://www.knzb.nl/vereniging\\_\\_wedstrijdsport/wedstrijdsport/zwemmen/actieplan\\_zwemmen\\_2018\\_2024/](https://www.knzb.nl/vereniging__wedstrijdsport/wedstrijdsport/zwemmen/actieplan_zwemmen_2018_2024/)

Durf te ondernemen, stel harde targets t.b.v. strategie en grijp tijdig in o.a.

<https://www.sportknowhow.nl/nieuws-en-achtergronden/column-xl/item/114574/onderzoek-naar-goed-sportbestuur-lijkt-waardevol--maar-mist-nog-echte-impact>

## Verzending en indiening agenda-punt en moties UR-23-5-19

Een aantal van ondergetekenden, 3 van de 4, heeft t.b.v. de 2018-najaars-UR mailberichten ingestuurd aan alle leden van de UR en bestuur, danwel aan alleen de voorziter bestuur, dan wel de voorzitting UR, ter behandeling in de UR, welke niet ontvankelijk verklaard zijn en/o ongewenst door de opstellers buiten behandeling zijn gebleven in UR-29-11-18. Toepassing van de prullebak-methode ongewenst naar inzicht van ondergetekenden. In dat kader voor zover nodig:

@Ans, jij als voorzitter UR, wil je het onderhavige bericht zenden aan het bestuur opdat het in de UR-agenda komt. Uitleg statuten, art. 20 lid 13 “De voorzitter van de Unieraad is belast met de communicatie en afstemming met het Bestuur over de procesgang van besluitvorming,”????

@ Eric, jij als voorzitter bestuur, wil je het onderhavige bericht, al dan niet via de juiste kanalen in de UR –agenda doen belanden. Zie vorige UR, 29-11-18

@Frank, jij als de verspreider van alle berichten, wil je het onderhavige bericht, al dan niet via de juiste kanalen in de UR –agenda doen belanden

Uiteraard steeds tot nadere toelichting bereid,

Rein Amels, Kieskring 8

Frankwin Mussche, kieskring individuele leden

Arjen de Ruyter, kieskring loopsportevenementen

Dick van der Klei, kieskring loopsportevenementen

18-4-19