

Unieraadsvergadering

18 mei 2017

Hotel en Congrescentrum Papendal

Aan de leden van de unieraad

Papendallaan 7
6816 VD Arnhem
T +31(0)26 483 48 00

Postbus 60100
6800 JC Arnhem
info@atletiekunie.nl
www.atletiekunie.nl

Betreft Unieraadsvergadering 18 mei 2017
Ons Kenmerk JS/rvd

Arnhem 26 april 2017
Uw Kenmerk

Geachte leden van de unieraad,

Het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie heeft het genoegen u hierbij uit te nodigen voor de voorjaarsvergadering van de unieraad op **donderdag 18 mei 2017** in Hotel en Congrescentrum Papendal.

De vergadering, voorafgegaan door een broodje, vangt aan om 19.00 uur en eindigt rond 21.30 uur.

Met vriendelijke groet,

KONINKLIJKE NEDERLANDSE ATLETIEK UNIE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. J. Staps', enclosed in a hand-drawn oval. A horizontal line extends from the right side of the oval.

Joëlle Staps
Algemeen directeur a.i.

Inhoudsopgave

Agenda	5
Ingekomen stukken	7
Notulen unieraadsvergadering 11 april 2017	15
Jaarverslag en jaarrekening 2016	23
NK Evaluatie	25
Bestuursverkiezing	29

Unieraadsvergadering d.d. 18 mei 2017

Plaats : Hotel en Congrescentrum Papendal
Aanvang : 19.00 uur (voorafgaand broodjes)

Agenda

1. Opening
2. Presentielijst en vaststellen aantal stemmen
3. Ingekomen stukken en mededelingen
 - Verdeling aandachtsgebieden bestuur
 - Overzicht planning & controlcyclus
 - Besluit inzake Uitslagen, Records en Doping
4. Notulen + actielijst unieraadsvergadering d.d. 11 april 2017
5. Jaarverslag en jaarrekening 2016
6. NK Evaluatie
7. Bestuursverkiezing
 - Aftredend en herkiesbaar Anieke Wierenga
 - Aftredend en niet herkiesbaar Leonie Schreve
8. Rondvraag
9. Ontbinding huidige unieraad
10. Sluiting

Tweede deel

1. Opening
2. Installatie nieuwe unieraad
3. Sluiting

Presentatie ICT

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 3
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Ingekomen stukken & mededelingen

De unieraad:

- Neemt kennis van het feit dat per 26 april de volgende stukken zijn ontvangen:
 - Verdeling aandachtsgebieden bestuur
 - Overzicht planning & controlcyclus
 - Advies commissie Uitslagen, Records en Doping

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 3
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Verdeling aandachtsgebieden bestuur

Inleiding

In de bestuursvergadering van 13 maart is een eerste voorstel tot de verdeling van aandachtsgebieden besproken. In die vergadering is feedback gekomen op zowel de benoemde aandachtsgebieden als de voorgestelde indeling. Deze feedback is in de afgelopen weken verwerkt en uitgewerkt in een nieuw voorstel. Dat nieuwe voorstel staat in deze memo beschreven. Het bestuur heeft ingestemd met onderstaande indeling, er zal per direct via deze indeling gewerkt gaan worden.

Bestuursfuncties

Er zijn drie leden van het bestuur die in functie benoemd worden. Dit zijn de voorzitter, de vice-voorzitter en de penningmeester. Voor deze functies geldt dat er een specifiek benoemd takenpakket behorend bij de functie is benoemd.

1. Voorzitter
 - Zit de bestuurs- en unieraadsvergaderingen voor;
 - Vertegenwoordigt en representeert de Atletiekunie in nationaal en internationaal verband;
 - Neemt deel aan voorzittersoverleg van NOC*NSF;
 - Heeft integrale verantwoordelijkheid voor zowel de governance als het proces van besluitvorming van alle thema's en onderwerpen die binnen de Atletiekunie aan de orde zijn.
 - Vervult de werkgeversrol/remuneratie van de algemeen directeur i.c.m. de penningmeester.

2. Vice-voorzitter
 - Vervangt de voorzitter bij diens afwezigheid en neemt in die hoedanigheid alle taken van de voorzitter waar.

3. Penningmeester
 - Is verantwoordelijk voor de ontwikkeling en realisatie van het financiële beleid;
 - Kijkt mee in de ontwikkeling van de begroting, jaarrekening en jaarplan;
 - Overlegt (samen met de algemeen directeur en de controller) met de accountant;
 - Is woordvoerder namens het bestuur daar waar het gaat om financiële aangelegenheden.

Naast deze drie bestuursfuncties, kent de Atletiekunie ook nog bestuursleden ex-officio die vanuit hun internationale positie zitting hebben/houden in het bestuur, alsmede algemene bestuursleden.

Voor bestuursleden ex-officio geldt dat zij:

- Nederland vertegenwoordigen in de internationale besturen;
- Het bestuur informeren over alle relevante internationale ontwikkelingen en thema's;
- De vertaalslag maken van de internationale ontwikkelingen naar de Nederlandse situatie en vice versa;

- Optreden als de linking-pin tussen de Atletiekunie en de internationale bonden;
- Deelnemen aan het netwerk van NOC*NSF voor internationale bestuurders.

De algemene bestuursleden worden niet in functie benoemd en kennen derhalve geen specifiek taakgebied.

Aandachtsgebieden

Naast de taakpakketten die bij specifieke bestuursfuncties horen, heeft de Atletiekunie eveneens diverse aandachtsgebieden benoemd waaraan bestuursleden gekoppeld zijn. Dit enerzijds om de brede portefeuille van het collegiale bestuur op te delen in logisch met elkaar samenhangende beleidsgebieden, anderzijds om zich op een specifiek terrein wat meer te kunnen verdiepen in de materie, om vanuit die hoedanigheid van grotere meerwaarde voor zowel de leden als de directeur te zijn.

De volgende aandachtsgebieden worden daarbij onderkend:

1. Topsport
2. Wedstrijdsport
3. Breedtesport
4. Evenementen
5. HRM
6. Juridisch
7. Innovatie
8. Marketing/Communicatie
9. Finance
10. Visie, strategie & beleidsontwikkeling
11. Organisatie ontwikkeling
12. Paralympisch
13. Internationaal

Deze aandachtsgebieden worden verdeeld onder de zittende bestuursleden. Daarbij krijgt de voorzitter geen specifiek aandachtsgebied gezien de integrale aansturing die bij de functie van voorzitter hoort. De penningmeester neemt logischerwijs het aandachtsgebied financiën (9) voor zijn rekening en gezien de omvang van dit aandachtsgebied is dit bestuurslid niet belast met andere aandachtsgebieden. Datzelfde geldt voor het ex-officio bestuurslid met betrekking tot het aandachtsgebied internationaal (13).

Daarmee blijven er 11 aandachtsgebieden over die verdeeld worden over de overige bestuursleden, waarbij zo veel mogelijk getracht wordt die aandachtsgebieden te combineren die een logische samenhang hebben. Daarmee is de volgende indeling tot stand gekomen:

Bestuurslid	Aandachtsgebied 1	Aandachtsgebied 2	Aandachtsgebied 3
Carl	Topsport (1)	Org. ontwikkeling (11)	
Hans	Breedtesport (3)	HRM (5)	Juridisch (6)
Anieke	Wedstrijdsport (2)	Innovatie (7)	
John	Evenementen (4)	Paralympisch (12)	
Vacature	MarCom (8)	Visie & strategie (10)	

Ondanks de verdeling van aandachtsgebieden, blijft gelden dat het volledige bestuur verantwoordelijk is voor het gehele functioneren van de Atletiekunie, gezien haar collegiale bestuursmodel. Besluiten binnen een aandachtsgebied zullen derhalve ook altijd in het bestuur genomen worden teneinde recht te doen aan het collegiale stelsel.

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 3
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Planning & Controlcyclus

Toelichting

- Bijgevoegd het overzicht van de totale planning & control cyclus.

Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
				Unieraad						Unieraad	
				Cie O&F						Cie O&F	
Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur	Uniebestuur
MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2	MT x2
			Regio bijeenkomsten						Regio bijeenkomsten		
Opgave IB47		Jaarrekening	Rapportage Q1			Rapportage Q2		Begroting	Rapportage Q3 + Y/E		
		Jaarverslag						Jaaplan			
				Subsidie verantwoording				Review gesprek topsport	Investeringsplan topsport	Subsidie aanvraag	
Plannings- gesprekken					Voortgangs gesprekken					Vaststellen contributie	Beoordelings- gesprekken
				Verkiezing unieraad (2017)							
				Verkiezing bestuur (2017 Leonie & Anieke)							
							IAAF Congress/ Convention		EA Congress/ Convention		
	NK's Indoor	Dag vd Atletiek				NK Outdoor			Congres Explosief	Looptrainersdag	
											Inschrijving competitie open
Uitnodigingen VIP (indoor)				Inschrijving NK outdoor open	Uitnodiging VIP (outdoor)					Publicatie competitie & reglementen	Inschrijving NK indoor open
				Kandidaatstelling NK's sluit			Toewijzen NK's				Kandidaatstelling NK's open
LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW	LB/BTW

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 3
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Besluit inzake Uitslagen, Records en Doping

Inleiding

In de vergadering van 9 januari 2017 heeft het bestuur van de Atletiekunie gesproken over de aanbevelingen van de commissie Uitslagen, Records en Doping.

In deze vergadering zijn aan het bestuur de volgende punten voorgelegd.

Het bestuur:

- *heeft kennis genomen van het advies van de Commissie URD zoals verwoord in de notitie van 24 oktober 2016;*
- *stemt in met de vier punten van advies van de commissie, waarbij de onderstaande correcties op punt 3 en 4 worden meegenomen;*
- *neemt een besluit inzake het in dit verband gelijkstellen van 3 missed tests met een 'reguliere' dopingovertreding;*
- *besluit om het in de notitie vastgelegde beleid inclusief aanpassingen per heden, 9 januari 2017, in te voeren;*
- *verzoekt de interim-directeur om de uit de besluitvorming volgende acties in gang te laten zetten.*

De correcties op punt 3 hebben betrekking op het voorstel om de toekomstige regelgeving niet alleen op senioren, maar ook op junioren en masters van teoapassing te laten zijn.

Bij punt 4 gaat het om het voorstel om records die voor een dopingovertreding zijn ook met terugwerkende kracht te schrappen.

Besluit

Het bestuur heeft de voorstellen besproken. De voorgestelde correctie op punt 3 wordt door het bestuur meegenomen. Uiteindelijk acht het bestuur de voorgestelde correctie op punt 4 te vergaand. Het bestuur is van mening dat het toepassen van nieuw beleid met terugwerkende kracht het uiteindelijk doel, dat toekomstgericht is, te veel zal overschaduwen.

Daarmee komt het bestuur tot het volgende besluit:

1. Op basis van de bekentenis van Stalman worden haar nationale records geschrapt.
2. De recordcommissie wordt gevraagd een prestatielimiet voor een nieuw te vestigen nationaal record discuswerpen vrouwen vast te stellen.
3. Maatregelen te treffen dat in de toekomst bij dopingovertredingen van junioren, senioren en masters alle prestaties tot aan het begaan van de overtreding worden geschrapt, waarmee eventuele nationale records komen te vervallen.
4. Deze werkwijze niet met terugwerkende kracht toe te passen. Moreel is dit wellicht gewenst, het toepassen van nieuwe regelgeving met terugwerkende kracht is niet sluitend te onderbouwen.

Het bestuur is zich ervan bewust dat zij met punt 4 afwijkt van het advies van de commissie. Het bestuur verzoekt de directie om de genoemde maatregelen in gang te zetten met extra aandacht voor de communicatie richting atleten.

Vervolgacties

- Ria Stalman wordt op korte termijn geïnformeerd.
- Corrie de Bruin krijgt op korte termijn antwoord op haar vraag waarom haar beste prestatie discusswerpen vrouwen nu niet als nationaal record wordt erkend, maar slechts als beste prestatie met een vacante prestatielimiet;
- de Recordcommissie wordt door het bestuur verzocht om een prestatielimiet voor een nieuw te vestigen nationaal record discusswerpen vrouwen vast te stellen;
- de Commissie Wedstrijdreglement wordt verzocht om de in de toekomst te volgen werkwijze op te nemen in de eerstvolgende uitgave van het Wedstrijdreglement;
- de communicatie over de te volgen nieuwe werkwijze wordt in overleg met de afdeling MarCom ingevuld.

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 4
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Notulen unieraadsvergadering d.d. 11 april 2017

De unieraad besluit:

- De notulen van de unieraadsvergadering d.d. 11 april 2017 vast te stellen.

Concept notulen unieraad

Datum	11 april 2017
Locatie	't Veerhuis Nieuwegein
Unieraad	Rein Amels, Henk Bruggeman, Carel Diekerhof, Toon de Graauw, Ans Huisman, Rolf Huizinga, Frans Kortbeek, Henri van Limpt, Rob van Mechelen, Frankwin Mussche, Ger Raijmakers, Jan Smit, Jolanda van Veluw
Afwezig	Raymond Creusen, Michiel Hatendoer, Jan Strijker
Bestuur	Theo Hoex, John Bos, Cees Goosen, Hans Slager, Anieke Wierenga, Joëlle Staps
Afwezig	Regina van Dijk (verslag) Sylvia Barlag, Leonie Schreve, Carl Verheijen

1. Opening

Voorzitter Theo Hoex opent de vergadering en meldt de afwezigheid van Carl Verheijen, Leonie Schreve en Sylvia Barlag.

2. Presentatielijst en vaststellen aantal stemmen

Namens de unieraad zijn afwezig:

Raymond Creusen → mandaat Jan Smit

Michiel Hatendoer → mandaat Frankwin Mussche

Jan Strijker → mandaat Frankwin Mussche

Er kunnen dus 17 stemmen worden uitgebracht.

Het stembureau wordt gevormd door Frank Koomen, Adwin van Groeningen en Karin van Schoonneveldt.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken.

Bestuursmededelingen

- Anieke Wierenga heeft aangegeven herkiesbaar te zijn voor een tweede bestuurstermijn. Leonie Schreve stelt zich niet herkiesbaar voor een tweede termijn.
Jolanda van Veluw: de unieraad heeft eerder gevraagd om inzicht in de functieverdeling binnen het bestuur. Wordt daar bij de invulling van de vacature rekening mee gehouden en kan de unieraad op 18 mei meer informatie tegemoet zien? Theo Hoex zegt toe dat de verdeling van de aandachtsgebieden in de voorjaarsvergadering met de unieraad gedeeld zal worden. **TH**
- De eerste tranche aan digitale ledenpassen wordt de komende weken verstuurd. Deze passen hebben een looptijd van één jaar.
- Donderdag 9 maart is de campagne 'More Indoor' gelanceerd. Op dit moment is er interesse vanuit 19 clubs (trainingsaccommodaties).
- De Atletiekunie is, in het kader van de gezonde sportkantine, een samenwerking met JOGG (jongeren op gezond gewicht) aangegaan.
- De Dag van de Atletiek had dit jaar een record aantal deelnemers en is door deelnemers met een 7,9 en door bestuurders met een 7,6 gewaardeerd.

4. Notulen 31 januari 2017

Rein Amels:

- Pgn. 16 – Begroting 2017
Toevoegen bij rapportagekalender: Het nastreven van een beheersproces is het doel van de PC cyclus.
- Pgn. 17 – Rondvraag
Toevoegen bij limieten: Er is geen koppeling tussen (beperkte) budgetten en strenge limieten.

Ans Huisman:

Prettig dat er voor de acties een kleur wordt gebruikt. Graag nog wel het totale overzicht van de actiepunten toevoegen. **JS**

Theo Hoex introduceert het hoofdonderwerp van deze vergadering; de reorganisatie. Hij vraagt welke vragen de unieraad hierover heeft. Ans Huisman geeft aan dat er een vijftal vragen leven binnen de unieraad:

- Frankwin Mussche: De Atletiekunie ziet de atletiek als baanatletiek. Hij maakt zich ongerust over het onderbrengen van loopsport bij breedtesport. Hoe waarborgt het bestuur dat er in de nieuwe organisatie voldoende aandacht blijft voor de loopsport? **1)**
- Rob van Mechelen: Er wordt expliciet aandacht gevraagd voor de positionering als brancheorganisatie. In hoeverre zijn we dat nu al en wat moeten we anders gaan doen om dat te worden? **2)**
- Jan Smit: Automatisering & digitalisering. Er wordt gesproken over een verrijkte database die nodig is om sponsors te binden. Hij vraagt zich af hoe de privacy van leden wordt gegarandeerd nu er nog geen privacyreglement is en wanneer dit er wel is, in hoeverre we dan nog aantrekkelijk zijn voor sponsors? **3)**
- Rein Amels: B-to-b is het nieuwe credo. Maar er wordt ook gefocust op customer intimacy. Eigenlijk moet er dan een gap-analyse worden gemaakt wat de huidige cultuur is binnen de organisatie en hoe het voorliggende plan in een kleinere organisatie uitpakt. Op dit moment is de Atletiekunie niet de meest klantvriendelijke organisatie, maar in het document staat niets over het veranderen van de cultuur. **4)**
- Toon de Graauw: De door te voeren wijzigingen in de structuur leiden tot drie lijnafdelingen. Verenigingsondersteuning en loopsport wordt ondergebracht in één lijnafdeling, accountmanagement lijkt te vervallen. Vanuit de verenigingen wordt het accountmanagement in de huidige vorm erg gewaardeerd. Hij is benieuwd hoe het accountmanagement in de nieuwe organisatie vormgegeven gaat worden. Wanneer accountmanagement 'ondergebracht' gaat worden, gaat dan de kracht van de accountmanager niet verloren? **5)**
- Joëlle Staps: Stelt voor om de Strategie & Visie2024 en het Reorganisatieplan en financiële consequenties toe te lichten, op deze manier komen vanzelf alle gestelde vragen aan de orde.

5. Strategie & Visie2024

In deze memo is de Visie2024 verrijkt. De strategische keuzes die erachter schuil gaan, respectievelijk eruit voortvloeien, zijn benoemd. Hierdoor ontstaat een integrale visie op de toekomst en een concrete strategie hoe de geformuleerde doelen te realiseren. Met de herinrichting van het bondsbureau wordt beoogd strategie en structuur met elkaar in lijn te brengen teneinde de geformuleerde doelstellingen te realiseren.

Ondanks dat de Visie2024 al in de voorgaande unieraadsvergadering was vastgesteld, ontbrak daarin de explicitering van een aantal zaken (keuzevrijheid/ruimte welke kant op te gaan). Dat is richtinggevend en nodig om een organisatie in te richten, en de reden dat de strategie en de visie nu zijn aangescherpt.

In antwoord op de vraag van Rob van Mechelen **(2)** reageert Joëlle Staps als volgt: In de aangescherpte strategie stond de vraag centraal of we onszelf zien als een sportaanbieder of als een de centrale organisatie voor alle atletiekaanbieders/retailers (en dus als brancheorganisatie)? Dat laatste streven we na. Er gebeuren mooie dingen bij de clubs, die moet de Atletiekunie oplichten zodat anderen hier ook van kunnen leren & profiteren. De Atletiekunie is in dit proces de centrale, onafhankelijke organisatie die alle partijen kan verbinden.

- Rob van Mechelen: Wanneer je je organisatie zo inricht, wat betekent dit voor je klanten en kunnen zij deze 'andere inrichting' aan?
- Joëlle Staps: De meeste brancheorganisaties zijn ledenorganisaties. De vragen en behoeften die leven bij de 'winkels' in het land zijn leidend voor de dienstverlening die we met elkaar neerzetten. Het gaat er in dit proces dus juist om hoe we elkaar kunnen helpen en gaan versterken.
- Toon de Graauw: De vereniging is belangrijk en de leden nemen daar hun producten af. Dus het lid staat centraal. Is dat te rijmen met een brancheorganisatie?

- Joëlle Staps: De 'winkels' moeten op de veranderende behoeften van sporters in kunnen spelen. Denk bijvoorbeeld aan de snelle opkomst van de Loopsport. De meeste lopers willen niet of slechts kortstondig begeleid worden. Wij kunnen als brancheorganisatie de ontwikkelingen in de markt goed volgen en ervoor zorgen dat we onze aanbieders in het land handvatten geven om hier op in te kunnen spelen, waarbij men bovenal van elkaar kan leren.
- Rob van Mechelen: In het plaatje op pagina 24 van het document komt de focus op de vereniging zwaar naar voren. Dat heeft dus consequenties voor alles wat je doet.
- Joëlle Staps: Dat klopt en behoeft een doorvertaling in alles wat we doen. Overigens dient bij vereniging nadrukkelijk aanbieder te worden gelezen dus ook een eventorganisator, loopgroep of trainer.

Na de toelichting stemt de unieraad unaniem in met de aangescherpte Strategie & Visie2024

6. Reorganisatie plan

- Joëlle Staps: licht de aanleiding, het doel en de omvang van de reorganisatie toe en gaat vervolgens in op de gestelde vragen.
 - 3) Automatisering: We zien dat data in onze hele maatschappij steeds belangrijker worden. Partijen willen weten welke sportconsument er achter het ledenbestand zit en dus zijn nagenoeg alle bonden druk bezig om hun database op te bouwen en te verrijken. De nieuwe privacy wetgeving raakt derhalve ook de sport. We weten ook dat de bonden nog voldoen aan deze nieuwe wetgeving. Daarom is NOC*NSF een project gestart om zowel het data-vraagstuk als de privacy waarborging sportbreed op te pakken. De Atletiekunie participeert in deze projecten en is bezig om inzicht te krijgen waar we als Bond aanpassingen moeten doorvoeren, om ervoor te zorgen dat recht wordt gedaan aan privacyregels die gelden omtrent leden.
 - 4) Cultuurverandering: Op dit moment is de Atletiekunie niet eenduidig in haar positionering. Momenteel is nog onvoldoende scherp wie we centraal stellen en wat geven we prioriteit geven. Dat wordt nu strakker neergezet, zodat voor medewerkers duidelijk is waar zij aan bijdragen. Dat alleen al zal zijn effect op de cultuur hebben. Daarnaast zullen we door de reorganisatie afscheid gaan nemen van mensen, en komen er ook nieuwe mensen terug die een frisse blik de organisatie inbrengen. Daar bovenop wordt dit najaar een cultuurprogramma gestart, waarbij het met name zal gaan om aandacht voor klant- en resultaatgerichtheid in houding en gedrag.
 - 1) Baanatletiek versus loopsport: In de nieuwe strategie gaan we niet langer zo'n geforceerd onderscheid maken tussen baanatletiek en loopsport. De bond moet er voor zorgen dat die twee werelden dicht bij elkaar komen en dat in het land bij onze aanbieders zowel baanatletiek als loopsport in het assortiment gaat voorkomen. Loopsport zit derhalve net als baanatletiek in de hele lijn van het organogram verweven; bij top- wedstrijd en breedtesport.
- Frankwin Mussche: Zijn angst is dat dit in de praktijk toch lastig is, hij is van mening dat de aandachtsvelden gaan botsen. In de huidige organisatie is er tenminste iemand die zich verantwoordelijk voelt voor de loopsport. Loopsport moet niet verloren gaan en wel geborgd blijven.
- Jolanda van Veluw: Geeft aan dat we juist voortkomen uit één geheel. Zij is van mening van we van de tegenstelling af moeten.
- Theo Hoex: Door de nieuwe opzet willen we er juist voor zorgen dat loopsport door de hele organisatie aandacht krijgt en geborgd is.
- Rob van Mechelen: Je moet wel bewaken dat onderwerpen niet uitsluitend vanuit de verticale lijn worden behandeld maar ook in de horizontale lijn worden meegenomen.
- Ger Raijmakers: In het organogram staan al fte's. Dat is dus ter info, want daar gaat de unieraad niet over.
- Joëlle Staps: De fte's zijn hier toegevoegd om te laten zien dat de afdeling breedtesport de grootste afdeling worden. 5) De dienstverlening, en de taken van de accountmanagers, worden in de nieuwe organisatie geïntensiveerd. Het takenpakket wordt echter niet langer verbijzonderd bij drie medewerkers maar wordt breed belegd. Customer intimacy kan immers alleen maar opgebouwd worden wanneer alle medewerkers hier verantwoordelijk voor zijn. De huidige werkwijze van de accountmanager wijzigt derhalve maar de herkenning van de dienstverlening blijft zeker overeind.

- Rein Amels: Zijn vereniging heeft de ambitie om te groeien. Dat kan door het aanbieden van opleidingen aan trainers. Het is alleen erg moeilijk om via de site van de Atletiekunie uit te vinden welke opleidingen er zijn, wanneer welke cursus waar start. De praktijk is dat er een heel doolhof doorlopen moet worden om dat uit te vinden. Ook daarin moet de organisatie dus flinke slagen maken.
- Joëlle Staps: geeft aan dat te herkennen en dat het inderdaad om dit soort zaken gaat in de nieuwe dienstverlening en we hier dus ook slagen in zullen gaan maken.
- Rob van Mechelen: De verenigingen moeten wel een duidelijke schets krijgen waar de verandering toe gaat leiden.
- Theo Hoex: Beamt dat en zegt toe dat we hierover de verenigingen zullen gaan informeren.
- Frankwin Mussche: In feite wordt besloten om te stoppen met de individuele leden, de Dutch Runners. Dat ledenbestand gaat de Atletiekunie dus afbouwen. Die keuze is nooit eerder zo expliciet gemaakt. Wat is daar de financiële consequentie van?
- Joëlle Staps: We gaan niet van vandaag op morgen stoppen met de dienstverlening aan individuele leden. Dat zou onzorgvuldig naar hen toe zijn maar is ook financieel niet haalbaar. Binnen het bondsbureau wordt momenteel onderzocht hoe we deze dienstverlening willen gaan afbouwen, respectievelijk herpositioneren en wat dan de consequenties zijn.
- Jolanda van Veluw: Stelt voor om daar onder de leden onderzoek naar te doen. Dit wordt als een goede suggestie gezien.

Financiële consequenties

- Joëlle Staps: Licht de financiële consequenties van de reorganisatie toe. De totale kosten voor de afwikkeling van het Sociaal Plan bedragen € 392k. Deze kosten worden opgenomen als buitengewone last en zullen aan het eind van het jaar ten laste vallen van de continuïteitsreserve.
- Ans Huisman: Spreekt namens de unieraad de complimenten uit voor het plan en het werk dat de afgelopen periode is verzet. In januari werden er wat ideeën en contouren gepresenteerd, maar de unieraad is behoorlijk onder de indruk van hetgeen er nu aan plannen voorligt.
Waar de unieraad zich in januari over had uitgesproken was het voorstel van het bestuur om de kosten van de reorganisatie uit de continuïteitsreserves te halen en buiten de begroting te laten. Waar nu voor gekozen zou moeten worden is dat we de komende periode een financieel risico lopen, het risico dat er minder geld in kas is. Het alternatief zou zijn om vreemd vermogen aan te trekken of ertoe over te gaan de kosten van de reorganisatie hoofdelijk om te slaan over de leden. Beide alternatieven vind de unieraad niet acceptabel. Daarom gaat de unieraad ermee akkoord de reorganisatiekosten ten laste van de continuïteitsreserves te brengen. Wel vraagt de unieraad aan het bestuur om de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend te monitoren. Het doel moet in principe zijn om binnen twee jaar de continuïteitsreserves weer op het gewenste niveau te krijgen. Mocht dat toch niet lukken te lukken dan gaat de unieraad hierover graag in gesprek met het bestuur.
- Cees Goosen: De reorganisatie moet ertoe leiden dat we onder de streep in 2018 en 2019 positief uitkomen. Dat is het streven en daar zullen we de unieraad regelmatig van op de hoogte houden.

De unieraad stemt vervolgens unaniem in met:

- het reorganisatieplan;
- de kosten van de reorganisatie ten laste te brengen van de continuïteitsreserve;
- het voorstel van het bestuur om in twee jaar de continuïteitsreserve weer op peil te brengen.

7. Definitieve vaststelling jaarplan en begroting 2017

Cees Goosen: Op 31 januari 2017 zijn onder voorbehoud het jaarplan en de begroting 2017 vastgesteld. Het voorbehoud had betrekking op het reorganisatieplan en de daarmee samenhangende kosten. Vanavond heeft de unieraad het reorganisatieplan en de financiële consequenties goedgekeurd, zodat de unieraad nu gevraagd wordt het jaarplan en de begroting definitief vast te stellen.

De unieraad stelt unaniem het jaarplan 2017 en de begroting 2017 definitief vast.

8. Werving en selectie voorzitter

John licht toe dat in het voorjaar van 2018 de laatste termijn van Theo Hoex als voorzitter van de Atletiekunie afloopt. In overleg met Theo en de commissie O&F is afgesproken om tijdig te starten met het zoeken naar een opvolger.

Rob van Mechelen: Zou graag zien dat in het profiel voor de nieuwe voorzitter de verhouding tussen voorzitter en unieraad wat scherper aangegeven wordt.

Afgesproken wordt om het aantal fte's en het aantal medebestuurders niet op te nemen in de vacaturetekst. **JS**

De unieraad is blij met het opgestelde profiel en de voorgestelde procesgang, en gaat met beiden akkoord.

De vacature zal de komende dagen worden uitgezet op de geijkte sportkanalen & sociale media. **JS**

9. Rondvraag

Ans Huisman:

- Kan er in de voorjaarsvergadering op 18 mei een presentatie over ICT gegeven worden? De unieraad heeft behoefte aan meer duidelijkheid over de ideeën hieromtrent.
Theo Hoex: Zegt toe dat aansluitend aan de voorjaarsvergadering een presentatie over dit onderwerp gegeven zal worden. **JS**
- Na de reorganisatie moet er nagedacht worden over de continuïteitsreserve en het risicoprofiel dat daarbij hoort. De unieraad zou daar graag met het bestuur verder over van gedachten wisselen. Het bestuur zegt toe hier een voorstel voor te doen wat met de unieraad besproken kan worden. **CG**
- In verband met het verlenen van mandaten, graag aandacht voor artikel 19, lid 2c van de statuten (*Ieder Unieraadslid heeft vrij mandaat en brengt één stem uit. Elk Unieraadslid is gerechtigd één ander Unieraadslid te vertegenwoordigen en namens deze een stem uit te brengen, na daartoe schriftelijk gevolmachtigd te zijn*).

Een ieder bedankt voor de constructieve inbreng sluit Theo Hoex om 20.17 uur de vergadering.

Activiteiten 2017	Status
Presentatie ICT geven aan unieraad	Voorjaarsvergadering
Vacaturetekst voorzitter aanpassen & uitzetten	Afgehandeld
Verdeling aandachtsgebieden bestuur delen met unieraad	Voorjaarsvergadering
Kpi's 2012-2016 terugkoppelen aan unieraad	Voorjaarsvergadering
Evaluatieverslag NK 2015/2016 delen met unieraad	Voorjaarsvergadering
Suggesties Jeugdfonds terugkoppelen aan de unieraad	Voorjaarsvergadering
Uitleg terugloop Start to Run en Run to The Start geven	Voorjaarsvergadering
Voorstel risicoprofiel & continuïteitsreserve bespreken	Najaarsvergadering

Besluiten 2017

De unieraad is akkoord met het opgestelde profiel en de voorgestelde procesgang werving & selectie voorzitter

De unieraad stelt het jaarplan 2017 en de begroting 2017 definitief vast

De unieraad stemt in met:

- het reorganisatieplan;
- de kosten van de reorganisatie ten laste te brengen van de continuïteitsreserve;
- het voorstel van het bestuur om in twee jaar de continuïteitsreserve weer op peil te brengen.

De unieraad stemt in met de aangescherpte Strategie & Visie2024

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 5
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Jaarverslag en jaarrekening 2016

De unieraad besluit:

- Het bestuursverslag 2016 vast te stellen;
- De jaarrekening 2016 vast te stellen;
- Het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

Toelichting

- Penningmeester Cees Goosen zal een presentatie verzorgen met betrekking tot het jaarverslag 2016.

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 6
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Evaluatie & voorstel tot aanpassingen NK Atletiek

De unieraad besluit:

- In te stemmen met de geschetste lijn voor de opzet van het NK outdoor.

Inleiding

In 2015 is de opzet van de NK atletiek outdoor gewijzigd. Het NK is toen uitgebreid van een tweedaags evenement naar een NK dat zich over vier dagen uitstrekt. De reden voor deze wijziging was:

1. Om meer atleten te kunnen laten deelnemen aan het NK
2. Het NK een test-case te laten zijn voor atleten voor toernooien met een 4-daagse opzet
3. Om de druk van de wedstrijdkalender te halen
 - Door NK's (estafette, meerkamp) samen te voegen in één NK
4. Een attractief programma en evenement neer te kunnen zetten
 - Voor partners (publiek & privaat) en toeschouwers
5. Een NK outdoor te kunnen draaien binnen het toegekende budget

De unieraad heeft het bestuur de vraag gesteld om deze nieuwe opzet van het NK te evalueren en op basis van die evaluatie te besluiten of de nieuwe opzet al dan niet gecontinueerd wordt. Deze memo voorziet in de toegezegde evaluatie, alsmede dat het een voorstel doet hoe de NK Atletiek de komende jaren in te richten.

Evaluatie 2015

In 2015 is voor het eerst geëxperimenteerd met de nieuwe opzet. Hieronder wordt per doelstelling beschreven of in de nieuwe opzet dit doel al dan niet gerealiseerd is.

1. Het verruimen van de deelname mogelijkheid, alsmede het toevoegen van de meerkamp aan het programma, is door de atleten goed ontvangen. Het deelnemersveld nam in dat jaar toe van 574 atleten in 2014 naar 840 in 2015. Een groei derhalve van 46%.
2. Zowel voor de atleten als voor de organisatie was het, vooral bij de looponderdelen, wennen aan een toernooi-opzet van vier dagen met kwalificatieronden. Bij de technische nummers bleek dat kwalificaties weinig meerwaarde opleveren, gezien het beperkte deelnemersveld. Er is niet gemeten of atleten die zich kwalificeerden voor de internationale toernooien daadwerkelijk voordeel hebben ervaren bij de nieuwe opzet.
3. Het samenvoegen van NK's heeft zeker de druk op de wedstrijdkalender gereduceerd. Echter zorgde de samenvoeging van de NK atletiek met de estafettes dat veel atleten niet uitkwamen op de estafette omdat zij zich wilde focussen op de individuele onderdelen. De integratie van het NK meerkamp bleek wel succesvol en is door de atleten goed ontvangen.
4. Ondanks dat er duidelijk sprake was van een "Dafne effect" bij de finale 100m, was er een geringe terugloop van het aantal toeschouwers. Dit aantal daalde met 5% van 7175 in 2014 naar 6815 in 2015. De nieuwe opzet van het NK had daarnaast geen invloed op het aantal partners en de hoogte van hun bijdrage.

5. In 2015 heeft het NK outdoor in totaal € 200.502 gekost, ruim € 30.000 meer dan in 2014, hetgeen ook begroot was gezien de uitbreiding van het event. Het evenement zelf is in 2015 binnen budget gerealiseerd en had een bijdrage uit de collectieve middelen van € 40.000.

Aanpassingen n.a.v. evaluatie 2015

Op basis van bovenstaande evaluatie is de vierdaagse opzet gehandhaafd maar zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd in de organisatie van het NK 2016.

- De slecht bezochte dagsessies zijn komen te vervallen
- Het aantal finalisten op de technische nummers is teruggebracht van 12 naar 8
- Er is toegewerkt naar meer korte finaleblokken

Evaluatie 2016

Met bovenstaande aanpassingen in de vierdaagse opzet, beoogden we alsnog de geformuleerde doelen te halen. Helaas bleek dat niet op alle vlakken succesvol:

1. De groei van het deelnemersveld die in 2015 gerealiseerd was, bleef in 2016 overeind. In 2017 zal het aantal atleten echter weer dalen aangezien op alle technische onderdelen het deelnemersveld van 24 naar 16 wordt bijgesteld. Bovendien vervallen in 2017 de onderdelen estafettes en snelwandelen. De doelstelling om meer atleten aan het NK te laten deelnemen was dus in eerste instantie gelukt maar wordt nu weer bijgesteld als gevolg van de herziene opzet.
2. En ook de doelstelling om atleten te laten wennen aan een toernooi opzet van vier dagen, bleef in 2016 overeind.
3. Het doel van het ontlasten van de wedstrijdkalender is slechts ten dele geslaagd. Nog steeds is de wedstrijdkalender te vol en kent de Atletiekunie teveel uiteenlopende NK's. In het "Visiedocument Samenhang Wedstrijdkalender" wordt beschreven hoe de Atletiekunie de druk op de wedstrijdkalender wil gaan reduceren.
4. En dan de bezoekersaantallen. Nadat deze in 2015 met 5% gedaald waren, zette deze daling zich in 2016 verder door. Het aantal bezoekers bleef in 2016 steken op net 5000. Een daling van ruim 26%. De oorzaak van deze daling heeft mede gelegen in het feit dat een aantal topatleten niet deelnam aan het NK en doordat het EK atletiek dat jaar op de kalender stond en veel bezoekers trok.
5. Financieel was het NK outdoor in 2016 ook minder succesvol. Het evenement kostte in dat jaar met € 193.611 iets minder dan in 2015. Deze daling is met name veroorzaakt doordat in 2016 niet in een VIP ontvangst is voorzien. In 2016 ging er € 23.000 vanuit de collectieve middelen richting het NK outdoor dat overigens ook in 2016 binnen het toegekende budget werd georganiseerd.

Kortom ondanks een uitbreiding van het aantal wedstrijddagen en een grote toename van het aantal atleten, zijn de bezoekersaantallen stevig gedaald en heeft de nieuwe opzet niet gezorgd voor een uitbreiding van het aantal partnerships. Kortom de commerciële doelstellingen zijn niet behaald terwijl het kostenniveau stevig is toegenomen. Sporttechnisch zijn de doelstellingen daarentegen wel behaald, maar de vraag dringt zich op of die meerwaarde groot genoeg is om de hogere kosten te rechtvaardigen. Daarom is er richting 2017 wederom een aantal aanpassingen doorgevoerd. Dit enerzijds om op het vlak van impact en waarde stappen voorwaarts te zetten, anderzijds om het kostenniveau weer te normaliseren.

Aanpassingen n.a.v. evaluatie 2016

Voor het NK atletiek 2017 gaan we na jaren het Olympisch Stadion in Amsterdam vervuilen voor Utrecht. Deze overgang staat in principe los van de gemaakte evaluatie, maar beoogd wel een nieuwe impuls aan de bezoekersaantallen te geven. Zo is het stadion-ontwerp in Utrecht erop gericht om een huiskamer gevoel te creëren, is er voor een nieuwe inrichting van de atletenzone en het fan-plein gekozen en vindt één van de onderdelen in de binnenstad plaats. Daarnaast zijn de volgende maatregelen doorgevoerd:

- Het aantal wedstrijddagen wordt teruggebracht van vier naar drie dagen.
- Het maximaal aantal deelnemers op de technische nummers wordt verlaagd van 24 naar 16. Hierdoor nemen de kwalificatieronden op deze onderdelen, die doorgaans als minder attractief worden beoordeeld door het publiek, minder tijd in beslag.
- Het aantal finalisten op de technische onderdelen wordt teruggebracht naar zes waardoor er korte, flitsende blokken aan finales ontstaan.

- Het NK polsstokhoogspringen wordt op de avond voor de NK in de Utrechtse binnenstad georganiseerd (legacy EK 2016 doorzetten).
- Het snelwandelen wordt bij een andere wedstrijd ondergebracht. Dit omdat het snelwandelen relatief veel tijd in beslag neemt en dit onderdeel in Utrecht logistiek onuitvoerbaar is.
- De estafettes verdwijnen van het programma omdat door de compactere opzet, de deelname aan estafette onderdelen nog minder aantrekkelijk is voor atleten.
- In totaal is er voor het NK outdoor 2017 een bedrag van € 177.500 begroot, waarvan € 121.250 gefinancierd wordt door externe partijen en € 56.500 als opbrengst uit deelnemersbijdrage is begroot.

In het laatste kwartaal van 2017 zal de NK 2017 geëvalueerd worden. Uit de afgelopen jaren valt op te maken dat er diverse factoren van invloed zijn op het succes van het NK atletiek. Het feit of topatleten al dan niet uitkomen, het weer, de locatie, de concurrentie van andere evenementen in dat weekend en ga zo maar door. Mede door dit groot aantal factoren, dat bovendien lang niet allemaal door de Atletiekunie te beïnvloeden is, is het lastig de vinger te leggen op de oorzaak van het niet realiseren van de beoogde doelstellingen. En omdat we met het NK zoveel belangen en doelen nastreven zal het altijd schipperen blijven tussen de (top)sporttechnische wensen en de waardecreatie voor partners en publiek. Derhalve is het wellicht tijd om als Atletiekunie te kiezen hoe zij het NK wil positioneren.

Positionering NK Atletiek

Om te voorkomen dat de discussie rondom de NK een terugkerend thema wordt, is het goed om een keuze te maken hoe we als Atletiekunie het NK outdoor willen positionering en wat we ermee willen bereiken. Daarbij zijn twee vragen met name van belang:

1. Ziet de Atletiekunie het NK als een breedtesport of een topsport evenement?
 - a. En hoe vertaalt zich dit naar de omvang van het deelnemersveld?
 - b. De wijze van organiseren?
 - c. Het belang van de aanwezigheid van topatleten?
2. In hoeverre mag het NK de Atletiekunie geld kosten?
 - a. Zien we het NK als een investering in onze sport of niet?
 - i. Zo ja hoe nutten we die investering dan uit?
 - ii. Zo niet hoe zorgen we ervoor dat het event minimaal kostendekkend wordt?

Op bovenstaande vragen is het volgende beeld van het NK outdoor naar voren gekomen:

- De Atletiekunie beschouwt het NK outdoor als een topsport evenement.
 - Dit betekent dat alleen de beste atleten van Nederland zich kunnen kwalificeren voor het NK en het deelnemersveld kwalitatief hoogwaardig en dus relatief smal zal zijn.
 - Dit betekent tevens dat we als Atletiekunie nadrukkelijk erop aandringen dat de atleten die op het internationale podium acteren, op het NK uitkomen.
 - Het betekent eveneens dat het internationale wedstrijdreglement van toepassing is en de faciliteiten tevens van het niveau van een internationaal toernooi zijn.
 - En tot slot betekent dit dat het evenement nadrukkelijk richting achterban, fans, media en partners als topsport evenement gepositioneerd dient te worden. We willen het NK outdoor nadrukkelijk positioneren als “samen topatletiek beleven”.
- De Atletiekunie accepteert dat het NK outdoor in beginsel een verlieslatende exploitatie heeft.
 - Als Atletiekunie accepteren we dat er collectieve middelen van de bond in het NK outdoor worden gestoken.
 - Deze investering willen we echter zo goed mogelijk uitnutten door diverse groepen gratis uit te nodigen om het NK outdoor te bezoeken.

Daarbij valt te denken aan de vele vrijwilligers die zich inzetten voor de bond, bestuurders van verenigingen of bijvoorbeeld alle jeugdleden. Insteek is dat we “samen topatletiek beleven” en zoveel mogelijk mensen laten genieten van de sport zonder dat dit voor de bond extra kosten met zich meebrengt.

- Dit betekent ook dat de inkomsten aan recette naar beneden bijgesteld worden en het NK outdoor veel meer als investering wordt gezien om nieuwe geldstromen te generen c.q. dan wel dat deze bijdrage uit de collectieve middelen wordt benut om grote groepen betrokkenen te danken voor hun bijdrage aan de atletieksport.

Vervolg

Al jaren wordt er binnen de Atletiekunie gediscussieerd over de optimale inrichting van het NK outdoor. Het was en is daarbij balanceren tussen de verschillende belangen van de diverse doelgroepen (atleten, fans, officials, partners) alsmede tussen de sporttechnische en financiële parameters. Deze memo tracht een eerste fundament onder die discussie te leggen vanuit waar het NK outdoor nader invulling kan krijgen.

Voor 2017 zijn alle afspraken reeds gemaakt, maar voor 2018 behoort een herpositionering van het NK outdoor zeker tot de mogelijkheden. Indien het bestuur instemt met de geschetste lijn zal het NK outdoor vanaf 2018 als zodanig invulling krijgen.

Interne Memo Atletiekunie

Aan : Unieraad agendapunt 7
Van : Uniebestuur
Datum : 26 april 2017
Onderwerp : Bestuursverkiezing

De unieraad besluit:

- In te stemmen met de voordracht van Anieke Wierenga voor een tweede bestuurstermijn van drie jaar

Toelichting

- Leonie Schreve is aftredend en niet herkiesbaar.
Het bestuur is in beraad hoe invulling te geven aan deze vacature. De unieraad wordt hierover tijdig geïnformeerd.
- Het schema van aftreden is ter kennisneming bijgevoegd.

Schema van aftreden bestuur Atletiekunie

	Nov 2011	Mei 2012	Nov 2012	Mei 2015	Nov 2015	Mei 2017	Nov 2017	Mei 2018	Nov 2018	Mei 2019	Nov 2019	Mei 2020	Nov 2020	Mei 2021	Nov 2021	Mei 2022	Nov 2022	Mei 2023	Nov 2023
Theo Hoex (vz)		(1) ¹		(2)				(3)											
John Bos (vice-vz)			(1) ²		(2)				(3)										
Cees Goosen (penn.m)													(1) ⁶						
Leonie Schreve						(1) ⁴													
Anieke Wierenga						(1) ⁴						(2)							
Carl Verheijen										(1) ⁵									
Hans Slager													(1) ⁶						
Sylvia Barlag (ex-officio)	³																		

- (1) Einde eerste termijn
 (2) Einde tweede termijn
 (3) Einde derde termijn

¹ In april 2009 benoemd voor een eerste termijn van drie jaar

² In november 2009 benoemd voor een eerste termijn van drie jaar

³ In januari en november 2011 benoeming ex-officio i.v.m. functies Council Member EAA en IAAF

⁴ Op 22 mei 2014 benoemd voor een eerste termijn van drie jaar

⁵ Op 26 mei 2016 benoemd voor eerste termijn van drie jaar

⁶ Op 31 januari 2017 benoemd voor een eerste termijn van drie jaar (waarbij 24 november 2016 wordt aangehouden als ingang termijn)

