

Protesten en beroep

Als atleet of ploeg heb je het recht om protest in te dienen. Dat kan zijn tegen een beslissing van de jury, zoals het onterecht afkeuren van een sprong of worp, maar ook tegen een andere atleet of team, bijvoorbeeld wegens hinderen. In de regel neemt de betrokken scheidsrechter het protest in behandeling. Bij sommige wedstrijden is er nog een beroepsmogelijkheid als men het niet eens is met de beslissing van de scheidsrechter. Dan kan er beroep worden aangetekend bij de Jury d'appel.

Laten we enkele protesten eens wat nader bekijken:

Artikel 146.4d: "Als een protest wordt ingediend door of namens een atleet of ploeg die bij een looponderdeel niet gefinisht is, dan moet de scheidsrechter eerst vaststellen of de atleet of ploeg gediskwalificeerd was of had moeten worden wegens een overtreding van de regels, die niet in verband staan met het ingediende protest. Als dat het geval is moet het protest worden afgewezen"

Dit is een nieuwe regel. Stel je voor dat een hordeloper in zijn serie bij de voorlaatste horde zwaar gehinderd wordt en uitstapt. Hij wordt in de uitslag opgenomen met "DNF" (*Did Not Finish*) achter zijn naam. De atleet protesteert en eist een finaleplaats op. De scheidsrechter heeft echter geconstateerd dat hij bij de eerste horde met één been langs de horde is gegaan, dus artikel 168.6a heeft overtreden. Het protest wordt afgewezen en de DNF in de uitslag wordt omgezet naar "DQ" (*Disqualified*; gediskwalificeerd).

Stel nu dat deze atleet de eerste horde (en alle daaropvolgende, tot aan het uitstappen) wél correct had genomen, ook dan zou hij niet zonder meer een finaleplaats hebben gekregen. In dat geval kijken we naar artikelen 146.4c en 163.2:

Artikel 146.4c: "...Geen enkele atleet mag tot een volgende ronde worden toegelaten, zonder dat hij in alle ronden heeft deelgenomen, tenzij de scheidsrechter of de jury d'appel anders besluit door bijzondere omstandigheden voor dat geval, bijv. te weinig tijd tot de volgende ronde, of de lengte van de race. "

Artikel 163.2: "Als een atleet bij een looponderdeel wordt geduwd of gehinderd, om zo diens voortgang te belemmeren (...) kan de scheidsrechter, als hij van mening is dat een atleet (of zijn team) ernstig benadeeld is, in overeenstemming met artikel 125.7 opdracht geven om óf de race (voor één, sommige of alle atleten) over te laten lopen..."

De atleet mag in zijn eentje de race overlopen en kan zich zo als tijdsnelste alsnog plaatsen voor de finale.

Artikel 146.6: "...Als bij de technische onderdelen, doordat een atleet die "onder protest" meedoet, een andere atleet door mag gaan in de wedstrijd terwijl hij dat anders niet had gemogen, dan zullen de door die atleet geleverde prestaties en eventuele resultaten geldig blijven, onafhankelijk van het feit of het directe mondelinge protest van de atleet die "onder protest" meedeed wordt toegewezen of niet."

Deze regel stond voorheen in de groene toelichting in het Wedstrijdreglement maar is nu in de zwarte tekst van artikel 146 opgenomen.

Een andere situatie. Bekijk de volgende stand na drie pogingen verspringen mannen U20:

Atleet	1 ^e	2 ^e	3 ^e	beste	plaats
A	7.12	7.01	6.99	7.12	8
B	7.04	7.10	X	7.10	9

Atleet B heeft geprotesteerd tegen het ongeldig verklaren van zijn derde sprong. Deze is onder protest opgemeten en is 7.15m. Terwijl het protest nog loopt gaat de wedstrijd verder. Atleet B krijgt ook drie extra pogingen (volgens artikel 146.5).

Als de wedstrijd is afgelopen wordt het protest toegewezen, de derde sprong van atleet B wordt geldig verklaard en achteraf had atleet A dus eigenlijk geen recht op drie extra pogingen. Echter, deze tellen nu toch mee voor de uitslag. Hij zal in zijn zesde poging maar net de winnende sprong hebben gemaakt...