

Reglementswijziging horizontaal springen

Deze keer behandelen we de laatste reglementswijziging bij het ver- en hink-stap-springen.

Art. 185.1: Een poging moet worden afgekeurd als de atleet:

(a) bij het afzetten voor de sprong, met enig deel van zijn voet of schoen voorbij het verticale vlak door de afzetlijn gaat, hetzij bij een aanloop zonder dat een sprong volgt, hetzij bij het springen zelf (ingangsdatum 1 november 2021), (...)

In de gedrukte versie van het reglementenboekje staat als ingangsdatum nog 1 november 2020. Die is in een tussentijdse wijziging van 28 juli 2020 verzet naar 1 november 2021. Reden daarvoor is het verplaatsen van de Olympische Spelen naar 2021. We hebben in het verleden vaker gezien dat bepaalde wijzigingen door World Athletics pas aan het begin van een nieuwe Olympische cyclus worden geïntroduceerd. Wat niet expliciet wordt vermeld maar duidelijk mag zijn, is dat tot die tijd gewoon de oude regel van kracht blijft. Dit is in de tussentijdse wijziging wel vermeld.

Dan de regelwijziging zelf. Het lijkt een vrij subtiele wijziging maar is wel fundamenteel anders. Waar er voorheen nog sprake moest zijn van het raken van de grond voorbij de afzetlijn, mag de afzetvoet of -schoen nu geheel niet voorbij de afzetlijn komen. We kennen allemaal waarschijnlijk wel het beeld van de afzet waarbij de punt van de schoen duidelijk voorbij de afzetlijn komt, maar geen afdruk de plasticine maakt, met allerlei discussie tot gevolg, tot de jury d'appel aan toe.



Om dit soort twijfelgevallen te voorkomen is de regel nu gewijzigd zodat het overschrijden van het verticale vlak door de afzetlijn met voet of schoen al leidt tot het ongeldig verklaren van de poging, ongeacht of de grond of de plasticinestrip voorbij de afzetlijn nu wel of niet wordt aangeraakt.

Daar zit overigens wel een significant verschil met de verticale springonderdelen want daar leidt doorbreken van het denkbeeldige verticale vlak door de voorzijde van de lat *niet* tot een foutpoging zolang er niets voorbij dat vlak wordt aangeraakt.

Art. 184.5: Het gebruik van video of een andere technologie die bedoeld is om de juryleden te helpen beslissen bij de toepassing van artikel 185.1, wordt bij wedstrijden op alle niveaus sterk aanbevolen. Als er echter geen technologie beschikbaar is, kan een plasticinehouder nog steeds worden gebruikt. (...)

De zijkanten moeten zijn voorzien van een zodanige uitsparing, dat als hierin plasticine aangebracht wordt, het oppervlak van de plasticine dat zich het dichtst bij de afzetlijn bevindt, een hoek van 90° met de afzetbalk maakt (zie Fig. 184a).

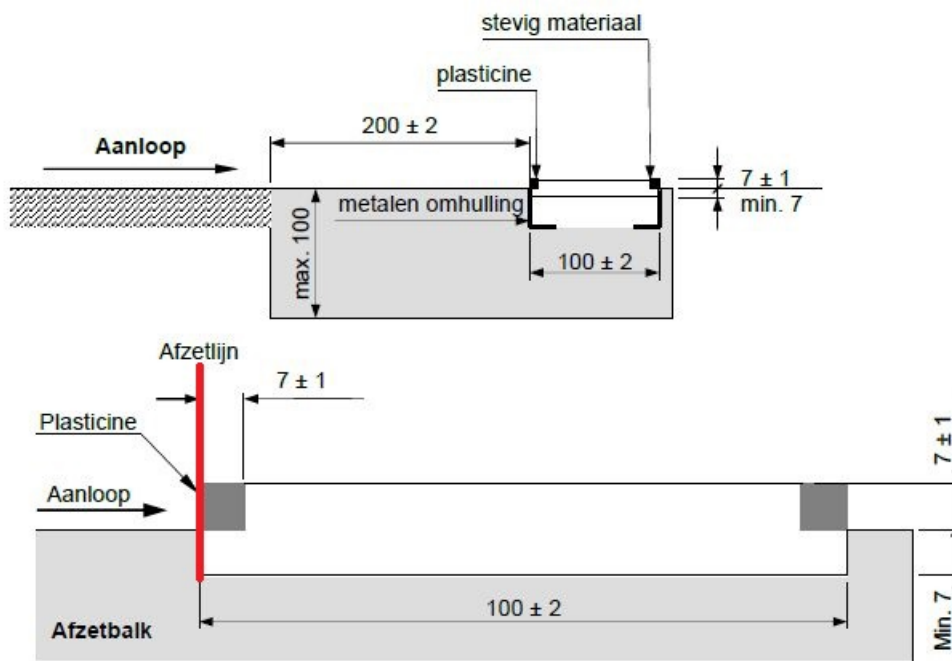
We zien hier dat de mogelijkheden om te bepalen of de atleet voorbij het verticale vlak is gegaan worden verruimd. Er mag video of andere technologie worden gebruikt. In dat geval hoeft er geen plasticine meer te worden gebruikt en moet er voor de veiligheid op de plaats van de plasticinehouder een (ander soort) opvulling worden aangebracht. Wanneer wel plasticine wordt gebruikt, is de constructie van de plasticinehouder iets gewijzigd.

Afzetbalk (gewijzigde plasticinestrip gaat in op 1 november 2021)

Art. 184.3. De afzet moet worden gemarkeerd door een verzonken balk, waarvan het oppervlak even hoog ligt als de aanloop en het zand in de landingsbak. De rand van de balk, die het dichtst bij de landingsbak ligt moet als "afzetlijn" worden beschouwd.

Direct achter deze afzetlijn kan als hulp voor de jury een plasticinehouder worden aangebracht.

Opmerking: Als in de constructie van de aanloop en/of van de afzetbalk een voorziening was aangebracht om daarin een plasticinehouder aan te brengen dan moet, wanneer de plasticinehouder niet is geplaatst, in deze uitsparing een blinde balk worden aangebracht waarvan de bovenkant op dezelfde hoogte ligt als de afzetbalk.



Figuur 184a - Afzetbalk en plasticinehouder

Het zal duidelijk zijn dat in het geval er geen geavanceerde technologie beschikbaar is, de goede oude plasticine een prima hulpmiddel blijft om te bepalen of een poging geldig of ongeldig is. Dit wordt nog eens benadrukt in de groene tekst onder artikel 184.5:

Hoewel uit bovenstaande tekst enige vrijblijvendheid kan worden afgeleid, wordt dringend aanbevolen om, bij afwezigheid van een andere geschikte methode, de plasticinehouder te gebruiken. Het gebruik van de plasticinehouder voorkomt discussies met atleten over de beoordeling van een poging en kan in geval van een protest de scheidsrechter of jury d'appel ondersteunen bij het nemen van een beslissing.